№ 39. № 39.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ и съ доставкой и пересылкой въ другіе города—2 р. 20 к.
Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 39.

25 сентября 1885 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:
на первой страницѣ по 10 к., а на послѣдней—по 5 к. съ буквы за три раза.
Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафитъ и К⁰, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 утра (Б. Печерка, д. Богоявленскаго).

Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Сентябрь. 20—1651.—Битва подъ Бѣлою Церковью.

— 22—1672. — Коронованіе Императрицы Екатерины II въ Москвѣ.

— 23—1608.—Сапѣга осадилъ Троицкую лавру.

— 25—1801.—Уничтоженіе тайной канцеляріи.

— 26—1505.—Кончина великаго князя Іоанна III Васильевича.

ТЕЛЕГРАММЫ

СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Петербургъ, 22-го сентября. Опубликованы правила о порядкѣ и условіяхъ провоза невыдѣланныхъ кожъ, выработанныя ветеринарнымъ комитетомъ при участіи экспертовъ отъ кожевенныхъ заводовъ. Правила вступаютъ въ силу съ 1-го января будущаго года.

— Изъ Асхабада телеграфируютъ въ „Новое Время“, что англичане завладѣли Гератомъ окончательно и приказали всѣмъ афганцамъ продать дома и лавки и выѣхать. Населеніе возбуждено противъ нихъ. Противъ цитадели возведенъ брустверъ. Стѣна города поправлена. Ровъ дѣлаютъ глубже и шире. Ранѣе англичане располагали 1000 чел. пѣхоты и тремя полками кавалеріи. Теперь пришло еще двѣнадцать баталіоновъ сипаевъ и привезено четыре осадныя пушки.

Петербургъ, 22-го сентября. Сегодня состоялось торжественное освящение обширнаго дома, построеннаго на Васильевскомъ островѣ для высшихъ женскихъ курсовъ. Присутствовали: попечитель петербургскаго учебнаго округа, ректоръ университета, градоначальникъ, городской голова и многія другія лица. Молебствіе съ водосвятіемъ совершалъ ректоръ духовной академіи. Послѣ молебствія былъ актъ, на которомъ профессоръ Бекетовъ произнесъ рѣчь, сдѣлавъ историческій очеркъ курсовъ.

Берлинъ, 21-го сентября. Извѣстіе о томъ, будто между Германіей и Испаніей состоялось уже соглашеніе по Каролинскому вопросу, въ виду чего посредничество излишне, невѣрно. Отвѣтъ Германіи на послѣднюю испанскую ноту еще не утвержденъ *императоромъ.*

Аѳины, 21-го сентября. Палата созвана на 11 октября, для вотированія неотложныхъ законопроектовъ, вызванныхъ нынѣшними обстоятельствами. Представители Австріи, Англіи и Россіи имѣли вчера продолжительное совѣщаніе съ королемъ и совѣтовали ему умѣренность.

Парижъ, 21-го сентября. Въ Temps сообщаютъ изъ Бѣлграда, что скупщина дала королю диктаторскія полномочія.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Софія, 8-го (20-го) сентября, вечеромъ. Прокламація князя Александра, которою онъ объявляетъ о принятіи титула князя Сѣверной и Южной Болгаріи, повсюду вывѣшена. Энтузіазмъ всеобщій. Вслѣдствіе слуха о намѣреніи Турціи вторгнуться въ страну, Софія переполнена прибывающими со всѣхъ сторонъ резервистами. Во всѣхъ городахъ формируются многочисленные отряды добровольцевъ; прежніе добровольцы и защитники Шипки формируются въ отрядъ въ Софіи, чтобы быть подъ рукою у князя. Правительство получаетъ со всѣхъ сторонъ телеграммы съ предложеніями пожертвовать все для защиты Восточной Румеліи, въ случаѣ непріятельскаго вторженія. По случаю появленія прокламаціи князя, въ болгарскихъ церквахъ столицы отслужены молебствія. Софія убрата флагами, а вечеромъ иллюминуется: населеніе въ небываломъ восторгѣ. Князь Александръ сегодня въ Казанлыкѣ, а завтра, послѣ полудня, будетъ въ Филиппополѣ, гдѣ ему готовится встрѣча, которая должна послужить свидѣтельствомъ преданности и восторга населенія.

Вѣна, 8-го (20-го) сентября. Въ „Политической Корреспонденціи“ напечатана телеграмма изъ Филиппополя, отъ 7-го (19-го) сентября, съ подробностями о низверженіи Гавріила-паши, послѣдовавшемъ въ ночь 4-го (16-го) сентября. Главнымъ зачинщикомъ и исполнителемъ этого дѣла былъ докторъ Странскій, который провозглашенъ президентомъ національнаго правительства. Отъ властей и изъ общинъ Восточной Румеліи, которымъ было сообщено по телеграфу о перемѣнѣ правительства, тотчасъ же получены были извѣстія, что всѣ послѣдовали примѣру столицы; различныя партіи повсюду заявили о своемъ сліяніи и всюду произведены радостныя манифестаціи; сдѣлано распоряженіе о поголовномъ наборѣ всѣхъ людей въ возрастѣ отъ 18 до 40 лѣтъ; всѣ сообщенія съ Константинополемъ разрушены болгарскими офицерами восточно-румелійской милиціи. Гавріилъ-паша былъ отвезенъ подъ арестъ въ Комрищицу, въ разстояніи двѣнадцатичасоваго переѣзда отъ Филиппополя; войска, милиція и добровольцы отправлены для занятія важныхъ пунктовъ на турецкой границѣ. Разсчитываютъ, что Болгарія и Восточная Румелія могутъ вмѣстѣ выставить въ поле 50,000 человѣкъ, не считая добровольцевъ. Присутствующіе представители державъ заняли сдержанное положеніе; британскій атташе Троттеръ и британскій консулъ Фоусетъ отзываются о случившемся сочувственно.

— Въ другой телеграммѣ той же газеты, отъ 8-го (20-го) сентября, вечеромъ, сообщается, что князь Александръ, по прибытіи въ Казанлыкъ и при дальнѣйшемъ проѣздѣ въ Филиппополь, былъ всюду привѣтство-

валъ восторженно, причемъ, среди всеобщихъ кликовъ, вывѣшены были національные флаги. Филиппопольскій префектъ выѣхалъ на встрѣчу князю болгарскому.

Филиппополь, 8 го (20-го) сентября, вечеромъ. Здѣшній муфтій обратился съ циркуляромъ къ главамъ духовенства, призывая ихъ употребить свое вліяніе для успокоенія мусульманскаго населенія. Отправка резервистовъ къ границѣ продолжается.

— По приведеніи въ извѣстность счетовъ бывшей варшавской промышленной выставки, оказалось, что эта выставка доставила чистаго дохода около 5000 руб. Общее число проданныхъ входныхъ билетовъ — болѣе 200.000, изъ которыхъ половина приходится на воскресные билеты, продававшіеся по уменьшенной цѣнѣ. Общая выручка, по словамъ „Варш. Дневн.“, дошла почти до 40.000 руб. и на нѣсколько тысячъ превзошла цифру предположенную комитетомъ.

(П. В.).

— Изъ Вѣны сообщаютъ въ „Berliner Tageblatt“, что участь, ожидающая князя Александра, судя по тому обороту, который приняли дипломатическіе переговоры, хотя и остается пока тайной, но его удаленіе, на которое смотрятъ какъ на искупленіе его вины, заключавшейся въ нарушеніи берлинскаго трактата и какъ на устрашающій примѣръ для другихъ маленькихъ государей балканскаго полуострова, принимается теперь болѣе чѣмъ когда либо въ соображеніе. Впрочемъ, вопросъ объ его удаленіи далеко еще не рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, такъ какъ онъ встрѣчаетъ *нѣкоторыя* затрудненія въ виду могущихъ возникнуть вслѣдствіе этого безпорядковъ въ Болгаріи и Румеліи.

— Изъ Берлина пишутъ въ „Кельнскую Газету“, что тамъ считаютъ вопросъ о созваніи конференціи по дѣламъ Восточной Румеліи рѣшеннымъ въ положительномъ смыслѣ. Между державами происходили въ теченіе послѣднихъ дней подробные переговоры, которые привели къ извѣстнымъ соглашеніямъ, позволяющимъ надѣяться на мирный исходъ великоболгарскаго движенія; такимъ образомъ, имѣющей собраться на дняхъ въ Константинополѣ конференціи пословъ придется только формулировать въ видѣ протокола и подписать то, что уже заранѣе было рѣшено самими державами.

— Газетѣ „Presse“ телеграфируютъ изъ Константинополя, отъ 25-го сентября, что турки сильно возбуждены противъ болгаръ, а извѣстіе о вспыхнувшемъ въ Албаніи возстаніи произвело въ столицѣ Турціи необычайное смятеніе. На вокзалѣ въ Константинополѣ готовы поѣзды для отправки войскъ въ Андріанополь. Турецкое правительство отдало приказаніе снарядить нѣсколько броненосцевъ и транспортныхъ судовъ для высадки въ случаѣ надобности турецкихъ войскъ въ Варнѣ и Бургасѣ.

— Константинополь, 15 сентября. Бисмаркъ увѣдомилъ Саида-пашу, что осуждаетъ переворотъ, и Германія сдѣлаетъ все возможное, чтобы отстоять мирными средствами право султана надъ Румеліей и Болгаріей. Въ Софіи нѣсколько упали духомъ.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Засѣданіе нижегородской городской думы, 20 сентября.

Засѣданіе городской думы 20 сентября состоялось подъ предсѣдательствомъ городскаго головы В. А. Соболева и въ присутствіи членовъ управы А. С. Гацискаго и г. Бѣлова, городскаго секретаря А. П. Покровскаго и 32 гг. гласныхъ.

Изъ числа докладываемыхъ управой вопросовъ — нѣкоторые были весьма серьезнаго содержанія. Къ такимъ, безъ сомнѣнія, относятся отзывы министерства финансовъ по поводу ревизіи отчета николаевскаго городскаго общественнаго банка, а именно: о родственныхъ векселяхъ и объ отчисленіяхъ на погашеніе протестованныхъ векселей.

По поводу обращенія въ министерство финансовъ правленія николаевскаго банка, особая кредитная канцелярія при означенномъ министерствѣ черезъ нижегородскаго губернатора увѣдомила городского голову, что болѣе или менѣе близкая степень родства между лицами, принимавшими участіе въ векселѣ, не служитъ еще безусловнымъ признакомъ неблагонадежности векселя, хотя тѣмъ не менѣе практика многихъ банковъ *ясно показала, что векселя,* выдаваемые другъ другу близкими родственниками, какъ напр. отъ жены къ мужу и на оборотъ, а также и такими родственниками, которые ведутъ свои торговыя операціи, будучи записанными въ одномъ капиталѣ, бываютъ почти всегда векселями безденежными. Также именно понимаются родственные векселя и во всемъ торговомъ мірѣ. А вслѣдствіе всего вышеизложеннаго и пріемъ такого сорта векселей долженъ производиться съ особенной осторожностію со стороны правленія, вполнѣ отвѣтственнаго за всѣ причиненные банку убытки отъ неосмотрительной раздачи изъ него денегъ. Но, однако, если правленію и учетному комитету положительно извѣстно, что учитываемый родственный вексель основанъ на дѣйствительной коммерческой сдѣлкѣ и участвующія въ немъ лица производятъ отдѣльную и самостоятельную торговлю, то вексель, хотя и выданный близкими родственниками, можетъ быть принятъ къ учету.

Дума вполнѣ согласилась съ разъясненіемъ кредитной канцеляріи и постановила сообщить его правленію и учетному комитету николаевскаго городского банка для постояннаго руководства.

Другой отзывъ министерства финансовъ касается, какъ уже сказано выше, отчисленія извѣстной суммы на погашеніе протестованныхъ векселей.

Въ засѣданіи городской думы 31 мая текущаго года, въ числѣ прочихъ докладовъ — разсматривалась записка городской управы по поводу предложеній, сдѣланныхъ коммиссіей, ревизовавшей отчетъ банка. Въ этой запискѣ было высказано, что изъ числа долговъ, подлежащихъ уплатѣ изъ прибылей николаевскаго банка, предстояло уплатить въ 1883 и 1884 гг. торгов. дому Блиновыхъ 40000 руб., данныхъ послѣднимъ, безъ всякихъ процентовъ, для окончательныхъ разсчетовъ по устройству водопровода, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы эти деньги, въ свою очередь, поступили также въ безпроцентную ссуду городу, на окончаніе постройки зданія реальнаго училища. Но таковой уплаты не послѣдовало, вслѣдствіе слѣдующихъ причинъ и соображеній. Солacно циркуляру кредитной канцеляріи, отъ 23 декабря 1883 г. за № 1473, общественному банку предоставлено право относить въ счетъ убытковъ только тѣ суммы просроченныхъ векселей, полученіе которыхъ представляется маловѣроятнымъ. Правленіе-же банка снесло въ убытокъ полную сумму просроченныхъ векселей, а именно въ 1883 г. — 32767 р., а въ 1884 году — 10659 р. А между тѣмъ, изъ отчета банка видно, что въ число 32767 руб. получено около 5090 р., а по нѣкоторымъ векселямъ наложены запрещенія на имѣнія, а слѣдовательно суммы этихъ векселей во всякомъ случаѣ нельзя считать неблагонадежными.

Въ виду-то этого и принимая во вниманіе, что 20000 р., слѣдующіе дому Блиновыхъ, должны идти въ безпроцентную ссуду городу, городская управа и просила тогда городскую думу уполномочить банкъ уплатить въ текущемъ году 20000 р. дому Блиновыхъ и для этого сдѣлать слѣдующій оборотъ: согласно циркуляру кредитной канцеляріи 1883 г. ст. 9, п. а, списать со счета убытковъ изъ суммы протестованныхъ векселей — тѣ векселя, которые по имѣющимся въ банкѣ даннымъ непредставляютъ вѣроятности потери, считая эту сумму приблизительно въ 6000 р. Въ такомъ случаѣ, сумма свободныхъ прибылей, за подлежащимъ отчисленіемъ, выразится въ 25220 р., изъ которыхъ за уплатою дому Блиновыхъ 20000 руб. причислить къ резервному капиталу 4650 руб. 75 к., а затѣмъ остающійся свободный остатокъ прибылей причислить къ основному капиталу.

Это предложеніе, будучи утверждено 4 іюня городской думой, и побудило правленіе банка отнестись въ кредитную канцелярію при министерствѣ финансовъ съ вопросомъ о способѣ приведенія въ исполненіе постановленія думы о видоизмѣненіи баланса за 1884 годъ.

Управляющій министерствомъ финансовъ, вслѣдствіе такого обращенія къ нему правленія николаевскаго общественнаго банка, увѣдомилъ городского голову чрезъ нижегородскаго губернатора, что вышеозначенное распоряженіе городской думы не согласно съ циркуляромъ министерства финансовъ, даннымъ городскимъ банкамъ отъ 22 мая 1878 г. На основаніи этого циркуляра, для опредѣленія потерь банка, правленіе, при заключеніи счетовъ за истекшій годъ, обязано исчислить и сообразить, въ какой степени уплата представляется вѣроятною, а затѣмъ, опредѣливъ ту сумму, которая можетъ быть недополучена посредствомъ взысканія, а также и потери, понесенныя окончательно въ теченіи отчетнаго года, слѣдуетъ списать со счетовъ банка, а изъ протестованныхъ векселей и просроченныхъ ссудъ показать ту лишь сумму, которая ожидается къ поступленію. А изъ этого слѣдуетъ, что оцѣнка неблагонадежныхъ долговъ и опредѣленіе ожидаемыхъ по нимъ потерь подлежитъ списанію изъ прибылей и всецѣло относится къ вѣденію правленія банка, такъ какъ это послѣднее несетъ отвѣтственность за показаніе фиктивной прибыли.

Дума-же не въ правѣ и по самому существу дѣла не можетъ признать благонадежными такія векселя, отъ которыхъ правленіе банка предвидитъ убытки и на оборотъ, если-бы дума убѣдилась, что правленіе непроявило достаточной осторожности въ оцѣнкѣ неблагонадежныхъ долговъ, то она была-бы обязана потребовать отъ правленія списанія большей противъ его предположеній суммы прибылей; отчисленіе-же къ прибыли суммъ которыя отнесены правленіемъ на погашеніе потерь, представляется распоряженіемъ, не только выходящимъ изъ компетенціи думы, но и угрожающимъ прочности положенія банка.

Разъяснивъ такимъ образомъ вопросъ о погашеніи протестованныхъ векселей, управляющій министерствомъ финансовъ проситъ думу отказаться отъ предположенія обратить въ прибыль сумму, отчисленную на погашеніе протестованныхъ векселей; въ случаѣ-же, если она уклонится, то находитъ необходимымъ передать настоящее дѣло на разсмотрѣніе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія.

Находя вполнѣ справедливымъ отзывъ министерства финансовъ, дума постановила принять его къ свѣдѣнію, пояснивъ, однако, означенному министерству, какими соображеніями она руководствовалась, дѣлая постановленіе по вышеизложенному вопросу.

Другой болѣе или менѣе интересный докладъ управы — докладъ объ устройствѣ въ городѣ телефоновъ.

Контрагентъ по устройству и эксплоатаціи телефонныхъ сообщеній Карлъ Давыдовичъ Гейнце обратился въ нижегородскую городскую управу съ предложеніемъ провести на свой собственный счетъ телефонныя линіи по Нижнему Новгороду. Начиная отъ дома Стогова на Жуковской улицѣ, гдѣ уже нанято имъ помѣщеніе для главной телефонной станціи, и пересѣкая Георгіевскій съѣздъ въ верхнемъ концѣ его, главная линія пойдетъ внизъ по горѣ къ пароходной пристани А. А. Зевеке, затѣмъ будетъ проведена по нижнеокской набережной, мимо пароходныхъ пристаней, Софроновской площадью и Благовѣщенской слободой вплоть до паровой мельницы Башкировыхъ; далѣе, поднимаясь въ гору, пройдетъ вдоль заднихъ стѣнъ бывшихъ соляныхъ амбаровъ, недоходя до мѣста укладки кабеля правительственнаго

телеграфа. Здѣсь линія, пройдя по кабелю, соединится съ лѣвымъ берегомъ Оки и пройдетъ по этому берегу до вспомогательной временной станціи въ Кунавинѣ или на ярмаркѣ.

Дальнѣйшее проведеніе телефонныхъ линій будетъ производиться по мѣрѣ поступленія требованій объ устройствѣ телефоновъ и каждый съ разрѣшенія городскаго общественнаго управленія.

Дума съ большимъ удовольствіемъ приняла это предложеніе г. Гейнце, признавъ однако нужнымъ предупредить предпринимателя, что при развитіи телефоннаго сообщенія въ Нижнемъ Новгородѣ она оставляетъ за собой право требовать съ предпринимателей извѣстной платы въ пользу городскихъ доходовъ. Кромѣ того, разрѣшивъ постановку телефонныхъ столбовъ и проводовъ по городской землѣ, дума обусловила это разрѣшеніе тѣмъ, чтобы проведеніе телефонныхъ сообщеній съ приспособленіями на земляхъ и зданіяхъ частныхъ лицъ дѣлалось съ согласія этихъ послѣднихъ.

Въ этомъ-же засѣданіи разсматривалось прошеніе дворянина В. В. Янковскаго объ устройствѣ каменнаго помѣщенія для кузницы и чугунно-мѣдно-литейнаго заведенія съ варанкою на Большой Печерской улицѣ. По поводу этого ходатайства гг. гласными было высказано много мнѣній въ смыслѣ неудобства и опасности допущенія постройки означеннаго заведенія въ такой населенной, какъ Печерская улица, мѣстности. Но такъ какъ, на основаніи циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 28 января текущаго года за № 740/1239 и приложеннаго при немъ списка, подобныя дѣла выходятъ изъ предѣловъ власти городской думы и относятся къ вѣденію губернскаго правленія, то дума, неимѣя возможности запретить г. Янковскому устройства чугунно-литейнаго завода въ указанномъ имъ мѣстѣ, рѣшилась внимательно изслѣдовать ту мѣстность, гдѣ предполагается устроить заводъ и дать свое заключеніе по этому дѣлу неиначе, какъ основанное на вѣскихъ данныхъ, а вслѣдствіи этого ею была избрана особая коммиссія для таковаго осмотра, въ которую вошли гг. гласные: В. В. Сапожниковъ, А. В. Баулинъ, А. С. Бѣляевъ и И. И. Стрегулинъ.

Оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ разнымъ домовладѣльцамъ, думою утверждены. Изъ докладываемой управою вѣдомости видно, что прежнихъ имуществъ переоцѣнено съ 37153 р. 50 к. на 52183 р. и вновь оцѣнено на сумму 14708 р.

При обсужденіи этого мало занимательнаго, но въ высшей степени существеннаго доклада, гласнымъ А. В. Баулинымъ была высказана весьма дѣльная мысль, а именно: онъ предлагалъ, чтобы управа, получивши отъ завѣдующей этимъ дѣломъ коммиссіей оцѣночныя вѣдомости, разсылала-бы гласнымъ за нѣсколько дней до засѣданія, въ которомъ предлагается разсмотръ и утвержденіе этихъ оцѣнокъ, печатный списокъ оцѣненныхъ имуществъ съ обозначеніемъ, гдѣ они находятся, кому принадлежатъ и во что оцѣнены. Этимъ способомъ, по мнѣнію г. Баулина, контролировались-бы сдѣланныя оцѣнки, такъ какъ гласные могли-бы лично посѣтить мѣста оцѣненныхъ имуществъ и видѣть, на сколько вѣрно они оцѣнены.

И, дѣйствительно, скажемъ отъ себя, при такомъ порядкѣ, гласнымъ неприводилось-бы, какъ это теперь бываетъ, *на слово вѣрить* оцѣночной коммисіи и утверждать оцѣночныя вѣдомости, почти незная на сколько послѣднія *правдоподобны....*

Прошеніе мѣщанина Гущина объ отводѣ мѣста подъ устройство вывознаго парка было думою принято во вниманіе и Гущину было разрѣшено сдать въ аренду за 25 р. одну десятину городской земли, но не въ томъ мѣстѣ, на какое указывается въ прошеніи, а въ томъ, которое предлагается въ докладѣ управы. При чемъ Гущину, по сдачѣ земли обратно городу, вмѣняется въ обязанность, мѣсто, бывшее подъ его вывознымъ паркомъ, очистить и вспахать. Дума тѣмъ болѣе согласилась на это предложеніе Гущина, что увеличеніе количества такъ называемыхъ „золотарей“ создаетъ между ними конкуренцію и тѣмъ удешевляетъ очистку нечистотъ для частныхъ лицъ.

Постройки на маломѣрныхъ мѣстахъ разрѣшены, дозволеніе на ассигнованіе 2982 р., необходимыхъ на постройку обознаго сарая для квартирующаго въ Нижнемъ Новгородѣ оренбургскаго казачьяго полка, думою дано.

Прошеніе крестьянина Арбекова о сложеніи налоговыхъ недоимокъ, какъ неимѣющее никакихъ основаній, и жалоба содержателя буфета соединеннаго всѣхъ сословій клуба на городскую управу и трактирную депутацію по взысканію городского акциза въ количествѣ 2000 р. съ содержимаго имъ буфета, какъ не согласныя съ 31 ст. полож. о трактир. заведеніяхъ — думою отклонены.

Пожертвованія: 1) 100 р. московскимъ купцомъ Калашниковымъ въ пользу пріюта имени гр. О. В. Кутайсовой и 2) 2000 р. г-жею Орловой по духовному завѣщанію ея покойнаго мужа въ пользу александровской общественной богадѣльни и маріинскаго родовспомогательнаго заведенія по 1000 р. на каждое изъ этихъ учрежденій, — думою приняты съ благодарностію.

Что-же касается вопроса объ установленіи платежа денегъ за пользованіе водою изъ городского водопровода для торгово-промышленныхъ заведеній, то онъ, по предложенію городского головы, былъ отложенъ до слѣдующаго засѣданія.

Какъ видятъ читатели, гг. гласнымъ нижегородской думы въ засѣданіи 20 сентября пришлось разрѣшить не мало серьезныхъ и, при этомъ, самыхъ разнохарактерныхъ вопросовъ.

ПО РОССІИ.

Вернувшійся изъ Лондона г. Лессаръ въ концѣ наступающей недѣли уѣзжаетъ вмѣстѣ съ г. Каульбарсомъ на спорную афганистанскую границу, гдѣ они должны съѣхаться съ англійскими коммисарами для совмѣстнаго проложенія границы, согласно протоколу, подписанному въ Лондонѣ нашими уполно-

мочевымъ. По соображеніямъ г. Лессара, разграничительной коммисіи придется проработать не менѣе 8 мѣсяцевъ, если обстоятельства будутъ вполнѣ благопріятствовать работамъ коммисіи, въ противномъ случаѣ разграниченіе можетъ затянуться на годъ, но не болѣе. Задача разграничительной коммисіи не легкая: ей придется на протяженіи болѣе 500 верстъ въ подробностяхъ изучить пограничную черту путемъ личнаго обзора и опроса мѣстныхъ жителей, главнымъ образомъ въ тѣхъ видахъ, чтобы устранить на будущее время возможность столкновеній изъ-за пастбищъ, водопоевъ, орошенія и т. д.

— Недавно скончался въ Женевѣ помѣщикъ смоленской губерніи, П. Д. Панищевъ, оставившій по духовному завѣщанію капиталъ въ шестьдесятъ тысячъ руб., который обязательно долженъ быть употребленъ на благотворительныя дѣла въ Россіи. Душеприкащикомъ своимъ покойный назначилъ профессора Новороссійскаго университета В. А. Яковлева, который, какъ слышали мѣстныя газеты, употребитъ означенный капиталъ на дѣло народнаго образованія, такъ какъ покойный предоставилъ Яковлеву право распорядиться капиталомъ по своему усмотрѣнію.

— На дняхъ вышла въ свѣтъ, изданная воронежскимъ губернскимъ земствомъ, книга, подъ заглавіемъ „Народное образованіе въ воронежскомъ уѣздѣ", съ планами школъ, картою грамотности и діаграммою. Въ книгѣ этой 116 страницъ. Разработка данныхъ и составленіе очерковъ о земскихъ и частныхъ сельскихъ училищахъ принадлежитъ В. А. Щербинѣ, учителю практики, занимавшемуся изслѣдованіемъ школьнаго дѣла въ Кубанской области. Редакція книги и разработка общихъ цифровыхъ данныхъ о грамотности въ воронежскомъ уѣздѣ принадлежатъ Ф. А. Щербинѣ, завѣдывающему статистическимъ отдѣленіемъ воронежской губернской управы. („Ворон. Тел.").

— Въ нижегородской губерніи съ конца іюля началась холодная, съ дождями, погода; по временамъ же были морозы настолько сильные, что ими побито: въ шилокшанской волости, ардатовскаго уѣзда, большая часть полей, засѣянныхъ просомъ, гречею и картофелемъ, и въ девяти селеніяхъ лѣсуновской волости, горбатовскаго уѣзда, 750 десятинъ гречи, на сумму до 15690 руб.

Озимые хлѣба убраны съ полей; ихъ урожай оказался среднимъ. Яровые хлѣба почти повсемѣстно плохи. Къ посѣву озимыхъ хлѣбовъ приступлено при благопріятной погодѣ.

Въ концѣ іюля побито градомъ хлѣбовъ въ уѣздахъ: ардатовскомъ—20 десятинъ, на 200 руб., макарьевскомъ—140 десятинъ, на 1317 руб., арзамасскомъ—2030 десятинъ, на 24250 руб., горбатовскомъ—490 десятинъ, на 3345 руб., лукояновскомъ—100 десятинъ, на 1060 руб., и сергачскомъ—116 десятинъ, на 1800 руб.

— Благое мѣропріятіе въ области педагогики. Во всѣхъ среднихъ общеобразовательныхъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи, какъ намъ сообщаютъ, предполагается обратить особое вниманіе на физическое развитіе учащейся молодежи. Дѣло въ томъ, что изъ статистическихъ данныхъ оказывается, что изъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, весьма значительный процентъ освобождается отъ отбыванія воинской повинности вслѣдствіе слабаго физическаго сложенія, при чемъ ненормальность физическаго развитія этой молодежи по большей части выражается въ томъ, что окружность груди менѣе половины, а этотъ недостатокъ отнесенъ нынѣ дѣйствующимъ воинскимъ уставомъ къ числу физическихъ недуговъ, безусловно освобождающихъ отъ отбыванія воинской повинности. Для устраненія этого на будущее время, проектируется увеличить число уроковъ гимнастики и установить болѣе строгій надзоръ за аккуратнымъ посѣщеніемъ учениками этихъ уроковъ.

ЗЕМСКАЯ ХРОНИКА.

Второй половиною сентября открылся сезонъ земскихъ собраній, такъ называемый земскій сезонъ.

Въ настоящей замѣткѣ мы скажемъ о макарьевскомъ земскомъ собраніи.

Собраніе продолжалось два дня 20 и 21 сентября. Изъ 45 докладовъ управы мы обратимъ вниманіе только на нѣкоторые.

Прежде всего насъ поразило, то необычайное довѣріе и симпатія, которыя обнаружило собраніе къ управѣ въ лицѣ предсѣдателя ея В. В. Хвощинскаго,—что и выразилось тѣмъ, что всѣ предложенія управы проходили почти единогласно.

По поводу доклада о принятіи на земскій счетъ расходовъ на отправленіе произведеній кустарей-экспонентовъ на выставку;—зашла рѣчь о значеніи выставки для нашихъ кустарей и о ежегодномъ возобновленіи выставки во время ярмарки. Г. предсѣдатель собранія, заявилъ, что комитетъ выставки постановилъ не возобновлять ее въ будущемъ году, хотя многіе члены комитета и высказались за продолженіе выставки и въ слѣдующую ярмарку.—Земское собраніе, признавая вліяніе выставки на развитіе кустарныхъ промысловъ, постановило единогласно: просить губернское земское собраніе вновь прійти на помощь по устройству выставки; но съ тѣмъ чтобы она дѣйствительно была *по преимуществу кустарно-промышленною*, чего въ первый годъ не могло быть достигнуто, такъ какъ трудно было собрать кустарей разбросанныхъ по губерніи. Съ тѣмъ-же ходатайствомъ обратиться и въ комитетъ выставки. Кромѣ того, если бы понадобилось поддержать выставку матеріально, собраніе ассигновало для этой цѣли 1000 р. и 200 р. для доставки произведеній кустарей-экспонентовъ на выставку и возвращеніе ихъ съ выставки. Если же и другія земскія собранія, по примѣру макарьевскаго, поддержатъ ходатайство о возобновленіи выставки, то вѣроятно и комитетъ выставки и губернское земское собраніе примутъ мѣры къ возобновленію выставки и въ 1886 г.

По вопросу о народномъ образованіи также приняты важныя рѣшенія: жалованье учителей увеличено съ 200 до 240 р., включая сюда и учительницу макарьевскаго женскаго училища. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что учителя макарьевскаго уѣзда пользуются прибавкою чрезъ каждые 5-ть лѣтъ по 25 р.; такимъ образомъ макарьевскій уѣздъ по обезпеченію учителей теперь одинъ изъ первыхъ. Для поддержанія ремесленнаго класса при лысковскомъ двухклассномъ училищѣ постановлено ассигновать ежегодно по *пяти* сотъ рублей и обратиться за помощію къ губернскому земству и министерству народнаго просвѣщенія.

Мы еще возвратимся къ занятіямъ макарьевскаго земскаго собранія; но теперь еще отмѣтимъ одно очень важное постановленіе.

Ревизіонная коммисія въ своемъ докладѣ говоритъ, что она, по краткости времени, подробной ревизіи произвести не могла; на сколько намъ извѣстно,—это первое прямое и честное заявленіе. Вотъ вслѣдствіе этаго предсѣдатель управы (онъ же и предсѣдатель собранія) В. В. Хвощинскій предложилъ собранію ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи при губернской управѣ постояннаго *контрольнаго стола*, для провѣрки отчетовъ и смѣтъ уѣздныхъ земствъ, а также и для производства внезапныхъ ревизій уѣздныхъ управъ. Собраніе единогласно постановило войти по сему предмету съ ходатайствомъ въ губернское земское собраніе.

Изъ арзамасскаго уѣзда.

Объ освященіи Животворящаго Креста въ часовнѣ деревень Марьинокой и Боголюбской, арзамасскаго уѣзда.

Крестьяне деревень Марьинской и Боголюбской составили приговоръ таковой: „1885 года марта 1 дня, нижегородской губерніи, арзамасскаго уѣзда, абрамовской волости, крестьяне собственники соединеннаго общества деревень Марьинской и Боголюбской, въ числѣ 51 человѣка отъ 62 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, изъ 180 ревизскихъ душъ, бывъ на сельскомъ сходѣ, пригласили въ нашу часовню мѣстный причтъ села Абрамова отслужить панихиду, памятуя въ сей день годину смерти по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II. А затѣмъ на сельскомъ сходѣ, въ присутствіи волостнаго старшины постановили: повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства; въ память же событія 1-го марта 1881 года поставить въ нашу мѣстную часовню Животворящій Крестъ въ честь по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II и при Крестѣ неугасимую лампаду, а на постройку въ С.-Петербургѣ Храма Господня въ память великомученической кончины Царя-Освободителя отослать куда слѣдуетъ десять рублей и устроить въ часовнѣ для добровольныхъ жертвователей кружку, деньги изъ нея употреблять на масло въ неугасимую лампаду". Приговоръ этотъ былъ

представленъ чрезъ начальство на благоусмотрѣніе Его Императорскаго Величества, а 15-го минувшаго августа было освященіе Животворящаго Креста въ часовнѣ, стоящей между деревнями Марьинской и Боголюбской въ концѣ послѣдней, для чего сельскимъ старостою были приглашены священникъ и псаломщикъ изъ мѣстной приходской церкви села Абрамова. По стеченіи народа и прибытіи въ часовню члена арзамасской уѣздной земской управы г-на Николая Васильевича Левашева, участковаго урядника, волостнаго старшины и волостнаго писаря, по облаченіи священника, старшина прочиталъ Высочайшую благодарность симъ крестьянамъ на представленный приговоръ, въ предписаніи господина начальника губерніи на имя господина арзамасскаго уѣзднаго исправника, слѣдующаго содержанія: „Арзамасскому уѣздному исправнику. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу господина управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о томъ, что крестьяне деревень: Марьинской и Боголюбской, абрамовской волости, арзамасскаго уѣзда, на бывшемъ 1-го марта сего года, сельскомъ сходѣ, по отслуженіи въ мѣстной часовнѣ панихиды по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, приговоромъ своимъ постановили: повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія ихъ чувства, поставить въ мѣстной часовнѣ въ память о Государѣ Императорѣ Александрѣ II Животворящій Крестъ, съ неугасимою при немъ лампадою и пожертвовать десять рублей на постройку въ С.-Петербургѣ храма въ память кончины Царя-Освободителя, и что во исполненіе означеннаго приговора, крестъ уже заказанъ, лампада пріобрѣтена, а пожертвованныя деньги переданы въ коммисію по сооруженію храма, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: благодарить крестьянъ деревень Марьинской и Боголюбской. О таковой Высочайшей волѣ сообщаю Вашему Высокоблагородію для объявленія по принадлежности".

Послѣ чтенія начался молебенъ съ освященіемъ Животворящаго Креста, по окончаніи котораго всѣ присутствовавшіе приложились ко вновь освященному Кресту съ колѣнопреклоненіемъ; затѣмъ причтъ, а за нимъ, по выходѣ изъ часовни, присутствовавшіе при освященіи, поздравляли какъ старосту, такъ и крестьянъ съ Монаршею благодарностію, на что послѣдовало „ура".

Къ вопросу о казанской желѣзной дорогѣ.

Въ виду того, что комитетъ министровъ, при разрѣшеніи вопроса о постройкѣ сибирской магистральной желѣзной дороги по направленію отъ Самары чрезъ Уфу къ Екатеринбурго-Тюменской желѣзной дорогѣ, одобрилъ въ принципѣ постройку рельсоваго пути для соединенія Казани съ общей желѣзнодорожной сѣтью Имперіи,—въ настоящее время *разрабатывается вопросъ о направленіи желѣзной дороги отъ Казани до Москвы*.

Въ особой коммисіи изъ представителей отъ министерствъ внутреннихъ дѣлъ, военнаго, финансовъ, Двора, государственныхъ имуществъ и путей сообщенія разсмотрѣнъ недавно этотъ вопросъ, причемъ коммисія, принимая во вниманіе ходатайства дворянства, земства и городскихъ учрежденій о постройкѣ линіи отъ Мурома до Пензы и отъ Мурома до Сызрани, *постановила слѣдующее*:

1) Произвести техническія изслѣдованія для рельсоваго пути отъ Казани до Москвы.

2) Образовать особую коммисію изъ представителей отъ министерствъ путей сообщенія, финансовъ и государственныхъ имуществъ, съ цѣлью произвести экономическія изслѣдованія заводской промышленности въ мѣстности между Муромомъ, Ардатовомъ, Темниковомъ и Елатьмою, съ цѣлью выясненія вопроса о *наиболѣе цѣлесообразномъ направленіи линіи Казань-Муромъ*, при чемъ коммисіи этой поручить также опредѣлить наиболѣе соотвѣтственное въ экономическомъ отношеніи направленіе вѣтви Муромо-Казанской дороги на Пензу или до ближайшаго съ нею пункта Моршанско-Сызранской желѣзной дороги.

3) Произвести техническія изысканія: отъ Свіяжска до проектируемой линіи Казань-Муромъ, отъ Починковъ до Мурома и направленія на Илевскій заводъ.

Одновременно съ вышеупомянутыми изысканіями, рѣшено произвести рекогносцировку мѣстности по лѣвому берегу рѣки Барыша и вдоль по рѣкѣ, съ цѣлью выясненія вопроса о возможномъ улучшеніи имѣющагося проекта Алатырско-Симбирской вѣтви.

Вмѣстѣ съ симъ, представитель министерства государственныхъ имуществъ заявилъ коммисіи, что при избраніи направленія линіи Казань-Москва,—необходимо принять во вниманіе интересы не только Казани и казанской губерніи, но и всего четыреугольника между Волгой и желѣзными дорогами: московско-рязанской, моршанско-сызранской и московско-нижегородской, такъ какъ весь этотъ четыреугольникъ обладаетъ плодородной черноземной почвой, и рельсовый путь дастъ возможность краю сбывать свои хлѣбные избытки, достигающіе солидныхъ размѣровъ.

Указанныя *изысканія будутъ произведены еще текущей осенью* и окончательный проектъ о направленіи дороги Казань-Москва будетъ представленъ къ комитетъ министровъ предстоящей зимой.

(В. Н.)

О помѣстномъ соборѣ въ Казани.

Въ „Цер.-Обществ. Вѣстникѣ" находимъ слѣдующія свѣдѣнія о дѣятельности помѣстнаго собора, происходившаго въ Казани съ 9 по 25 іюля настоящаго года. Главные предметы, подлежавшіе обсужденію собранія, были раздѣлены на три отдѣла: 1) вопросы касающіеся способовъ возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія православнаго общества въ поволжскихъ и окрестныхъ епархіяхъ; 2) вопросы относительно раскола, сильно распространеннаго въ этихъ епархіяхъ; 3) вопросы о магометанахъ и инородцахъ не христіанскаго закона, во множествѣ здѣсь обитающихъ. Для предварительнаго и подробнѣйшаго разсмотрѣнія указанныхъ вопросовъ были образованы три отдѣльныя коммисіи, которыя представляли потомъ выработанныя ими положенія на разсмотрѣніе и рѣшеніе общихъ собраній. Въ составъ первой коммисіи вошли преосвященные: астраханскій Евгеній, симбирскій Варсонофій, чебоксарскій Кириллъ; въ составъ второй—преосвященные: пермскій Ефремъ, саратовскій Павелъ и оренбургскій Веніаминъ; въ составъ третьей—преосвященные: уфимскій Діонисій, екатеринбургскій Нафанаилъ и сарапульскій Тихонъ. Въ каждую коммисію назначены были особыя лица въ качествѣ докладчиковъ и дѣлопроизводителей; въ первую инспекторъ казанской академіи архимандритъ Антоній; во вторую и третью профессора той же академіи Н. И. Ивановскій и протоіерей Е. А. Маловъ. Сверхъ сего, къ участію въ занятіяхъ второй коммисіи, разсматривающей вопросы о расколѣ, были приглашены нарочно прибывшій для сего профессоръ московской духовной академіи Н. И. Субботинъ и нѣкоторые пріѣхавшіе съ преосвященными мѣстные миссіонеры-священники: отецъ Ксенофонтъ Крючковъ, отецъ Луканинъ, отецъ Мышкинъ и др., а въ третью коммисію, обсуждавшую вопросы о магометанствѣ,—директоръ учительской инородческой семинаріи Н. И. Ильминскій и законоучитель крещено-татарской школы священникъ В. Т. Тимофеевъ. На всѣхъ общихъ собраніяхъ и каждый разъ въ какомъ-либо изъ коммисіонныхъ—присутствовалъ управляющій канцеляріей св. синода В. К. Саблеръ, сообщавшій нужныя свѣдѣнія, когда дѣло касалось какихъ-либо предполагаемыхъ административныхъ распоряженій.

Результаты этихъ совѣщаній, изложенные въ формѣ постановленій или правилъ, по разсмотрѣніи и утвержденіи ихъ св. синодомъ, будутъ въ свое время обнародованы во всеобщее свѣдѣніе и въ ближайшее руководство епархій того края, гдѣ происходило собраніе епископовъ.

Кладбищенскіе огородники.

(Опытъ характеристики сельскихъ промысловъ, въ связи съ бытомъ населенія, составленный по оффиціальнымъ даннымъ и личнымъ наблюденіямъ).

[Посвящается Н. А. Владимірскому].

„Село Кладбищи—пунктъ обширнаго огородничества".
«Нижегородскій Сборникъ».

Село Кладбищи сергачскаго уѣзда, безспорно, принадлежитъ къ числу видныхъ пунктовъ нашей сельско-хозяйственной промышленности, какъ справедливо утверждаетъ и выписанный нами изъ „Нижегородскаго Сборника" А. С. Гацискаго эпиграфъ. Но страннымъ представляется то обстоятельство, что мѣстные изслѣдователи, насколько намъ извѣстно, до сихъ поръ игнорируютъ этотъ

видный (разумѣется, относительно мѣстнаго края) пунктъ сельско-хозяйственной промышленности, за исключеніемъ бытописателя нашего сергачскаго района г. Коробкина, въ одной изъ своихъ статей („Посадъ Сакма“—въ „Ниж. Сб.“) вскользь упомянувшаго и о Кладбищахъ. Настоящая статейка, составленная уроженцемъ села Кладбищъ, имѣетъ цѣлью—восполнить, по мѣрѣ силъ и возможности, этотъ вольный, или невольный пробѣлъ.

Происхожденіе названія села Кладбищъ. По общему и единодушному отзыву мѣстныхъ старожиловъ, на мѣстѣ села Кладбищъ въ старинныя времена было мордовское кладбище. Нужно принять во вниманіе то обстоятельство, что мордва были аборигенами данной мѣстности. Еще и въ настоящее время недалеко отъ Кладбищъ, сохранилось нѣсколько поселковъ съ мордовскимъ населеніемъ—это: Старая и Новая Березовки, Акузово и Имурга. Старинная мордва хоронила своихъ покойниковъ на томъ самомъ мѣстѣ, которое занимаетъ въ настоящее время наше село. Доказательствомъ этого служитъ тотъ фактъ, что въ селѣ Кладбищахъ до самаго послѣдняго времени при устроеніи погребовъ, колодезей и проч. находятъ: кости, колокольчики, „ужевки“, пряжки, ожерелья, составлявшіе необходимую принадлежность одежды („шушпанъ“) старинныхъ мордвовъ. Въ настоящее время, насколько намъ извѣстно, наши мордва совершенно обрусѣли; національный мордовскій костюмъ—„шушпанъ“ въ настоящее время носится только одними старухами, а молодое поколѣніе мордвовъ одѣвается уже по-русски. Мордва совершенно свободно говорятъ по-русски съ русскими жителями [1]).

Населеніе Кладбищъ. Крестьяне селъ: Кладбищъ, Ачки и Столбищъ въ старинное время назывались *крестьянами поташной волости*: они должны были доставлять въ казну поташъ. Въ архивѣ церкви села Ачки и до сихъ поръ сохраняются старинные указы насчетъ поташныхъ дѣлъ, какъ передавалъ намъ достоуважаемый священникъ села Ачки о. Н. Ѳ. Троицкій. Въ свое время эти любопытные указы, вѣроятно, будутъ доставлены въ редакцію „Ниж. Губ. Вѣд.“ Поташные заводы въ Кладбищахъ существуютъ очень давно [2]).

Экономическія условія быта мѣстныхъ крестьянъ. Извѣстный писатель, А. С. Гацискій, авторитетъ котораго въ изслѣдованіяхъ по статистико-экономическимъ вопросамъ не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, пишетъ, между прочимъ, слѣдующее :...„фактъ возникновенія кустарнаго промысла мы позволимъ себѣ выразить слѣдующей формулой, добытой нами изъ прилежнаго изученія предмета: *земля не родитъ хлѣба—родитъ кустаря; земля родитъ хлѣбъ—на кустаря неурожай*“ [1])... Дѣйствительно, въ самомъ фактѣ возникновенія кустарныхъ промысловъ первѣйшую роль играетъ невозможность для крестьянина, въ силу тѣхъ или иныхъ условій, кормиться одной землей. Для иллюстраціи этой мысли скажемъ нѣчто объ экономическихъ условіяхъ быта крестьянъ сергачскаго уѣзда вообще и кладбищенскихъ огородниковъ въ частности. Здѣсь прежде всего умѣстно привести нѣсколько интересныхъ выдержекъ изъ докладовъ и отчетовъ сергачской уѣздной земской управы за 1882—84 гг. Фактическія данныя эти, какъ увидитъ читатель, очень краснорѣчивы сами по себѣ.

...„По собраннымъ управою свѣдѣніямъ (касательно продовольственной части) оказалось слѣдующее: 1) всѣхъ душъ въ уѣздѣ, владѣющихъ земельнымъ надѣломъ, 60055; 2) ѣдоковъ мужскаго и женскаго пола не моложе пятилѣтняго возраста 125017, которые, по соображенію управы, въ теченіе остающихся 9 мѣсяцевъ, должны израсходовать, кромѣ прокормленія скота и кромѣ озимыхъ и яровыхъ сѣмянъ,—собственно на продовольствіе себя 1685210 р Сумма эта, хотя и весьма почтенная, но каждый ѣдокъ имѣетъ на нее ежемѣсячно самую скромную пищу, именно 1 пудъ ржаной муки, считая по 1 р., одну мѣру картофеля, считая по 20 коп. и 30 коп. на кашу или горохъ, а всего положено на каждаго ѣдока по 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ; 3) собственныхъ средствъ отъ урожая настоящаго года и отъ продажи скота, *сверхъ ржаныхъ и яровыхъ сѣмянъ*, крестьяскія общества имѣютъ на 916320 р., считая за мѣру: рожь, горохъ, льняное и конопляное сѣмя по 1 р., овесъ по 30 к., ячмень, полбу, просо, гречу и чечевицу по 50 к. и картофель по 20 к., крупный скотъ, кромѣ двухъ головъ на домъ, необходимыхъ для хозяйства, по 20 р. за голову и весь мелкій по 2 руб. за голову. Мелкій скотъ незачтенъ подлежащимъ въ продажу только тѣмъ семьямъ, которыя по бѣдности не имѣютъ крупнаго скота, а взамѣнъ его имѣютъ мелкій; 4) такимъ образомъ и чтобы уцѣлѣли притомъ яровыя сѣмена, недостанетъ на пропитаніе 768890 руб.“ [2]).

„Крестьянское населеніе сергачскаго уѣзда по промышленности занимается исключительно земледѣліемъ, но земельные надѣлы во многихъ селеніяхъ весьма недостаточны, въ особенности страдаютъ недостаткомъ тѣ 8000 душъ, которые получили дарственные надѣлы. Цѣны на аренду земли ежегодно возвышаются, а плодородіе арендуемыхъ земель наоборотъ изъ-года-въ годъ уменьшается, такъ какъ аренды въ большинствѣ случаевъ заключаются только на одинъ посѣвъ и потому не даютъ возможности землю удабривать. Крестьяне охотно покупали-бы землю, если-бы имѣли на то средства. Покупки хотя и совершаются, но въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ, а въ большинствѣ случаевъ земли упускаются въ постороннія руки. Если-бы на сергачскій уѣздъ распространялись благодѣтельныя дѣйствія крестьянскаго земельнаго банка, отдѣленія коего уже открыты въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, то естественно покупка земли сельскими обществами пошла-бы гораздо успѣшнѣе. Частные земельные банки хотя и даютъ возможность пользоваться кредитомъ, но установленная ими норма размѣра ссуды весьма низка и обставлена затруднительными для крестьянъ формальностями [1]). „Изъ выдающихся промысловъ только въ одной мѣстности можно указать на рогожное производство, которымъ занимаются до 4 селеній, выручающихъ до 20000 руб. На отхожіе, большею частію чернорабочіе, промыслы отлучается изъ сергачскаго уѣзда до 10042 человѣкъ, приносящихъ заработокъ на уплату повинностей до 24000 рублей. Чтобы удержать эти 10000 рабочихъ рукъ вблизи мѣста ихъ жительства, необходимо развить какой-либо домашній промыселъ. Задача въ выборѣ производства и пріисканіи капитала должна представиться серіозною для земства. По собраніи свѣдѣній о томъ, сколько можетъ быть выпущено изъ уѣзда работниковъ и къ какимъ работамъ они способны, оказалось, что 16 волостей могутъ выпустить 2774 человѣка чернорабочихъ, 333 плотника, 9 пильщиковъ, 24 портныхъ, 12 кузнецовъ, 11 печниковъ, 8 кирпичниковъ и 3 слесарей, всего 3182 человѣка, 9 волостей отказались отъ работъ по разнымъ причинамъ и отъ 4 волостей свѣдѣній до сихъ поръ не получено“ [2]).

„Съ крестьянъ сергачскаго уѣзда собирается годовой окладъ слѣдующихъ сборовъ: подушной подати 135194 р. 24 к., оброчной 65981 р. 9 к., лѣснаго налога 4210 р. 96 к., поземельнаго налога 4766 руб. 49 к., выкупныхъ платежей 147908 руб. 26 к., страховыхъ 57951 р. 6 к., земскихъ сборовъ: губернскаго 17464 р. 93 к., уѣзднаго 73198 р. 40 к., волостныхъ и сельскихъ сборовъ 110000 руб., итого 616675 р. 41 к. Установленные закономъ сроки на поступленіе сборовъ своевременны и никакого вреднаго вліянія на благосостояніе плательщиковъ не имѣютъ. При этомъ нельзя не объяснить неудобства установленныхъ закономъ формальностей для отсрочки уплаты сборовъ во время обширныхъ бѣдствій, въ особенности при неурожаѣ хлѣбовъ. Не смотря на усиленную помощь земства пострадавшему населенію ссудами, полиція въ то же время съ этого населенія энергически взыскиваетъ послѣднюю копѣйку, нерѣдко и самая ссуда отъ получившаго отбирается и вносится въ казенные сборы. При такомъ положеніи дѣла не представляется никакой возможности, хотя сколь-нибудь, устранить послѣдствія бѣдствій. Если забота о благосостояніи крестьянъ

возложена по закону на земство, то и разрѣшенія объ отсрочкахъ платежей должны быть предоставлены тому же учрежденію; въ противномъ же случаѣ, какъ оказывается на дѣлѣ, одно учрежденіе отдаетъ послѣнія средства, чтобы предотвратить окончательное раззореніе пострадавшихъ, а другое учрежденіе дѣйствуетъ совершенно противуположно“ *).

„Неурожаи хлѣбовъ въ 1882 и 1883 годахъ поставили населеніе уѣзда въ такое положеніе, что на крестьянахъ накопились всевозможныя недоимки: 1) государственныхъ податей, выкупныхъ платежей, оброчной подати, государственнаго поземельнаго и лѣснаго налоговъ, со включеніемъ 2-й половины сего года, состоитъ по настоящее время 432872 р., болѣе годоваго оклада на 100000 руб., земскаго сбора 64443 руб., страховыхъ платежей 71982 р., ссудъ и недоимокъ по губернскому и собственному крестьянскому продовольственному капиталу деньгами и хлѣбомъ на 530000 р.; кромѣ того, за 1-ю половину 1885 г., приблизительно, придется взыскать государственныхъ податей, выкупныхъ платежей, оброчной подати и государственнаго поземельнаго и лѣснаго налога 167000 р., земскаго сбора 40000 р., страховыхъ платежей 35000 р., а всего въ продолженіи осени и зимы всѣхъ платежей предстоитъ взыскать съ крестьянъ 1341173 р. и, наконецъ, крестьяне должны платить волостные и сельскіе сборы, жалованье священно-церковно-служителямъ, частные долги ссудосберегательнымъ товариществамъ и другимъ лицамъ, и задержанные аренды за земли, заводиться вновь распроданнымъ скотомъ, продолжать пріостановленныя постройки и ремонтировку строеній. Одним словомъ, предстоятъ всевозможные расходы, такъ какъ по случаю неурожая крестьяне подорвались до невозможности.

Средствомъ ко всѣмъ этимъ уплатамъ служатъ для крестьянъ два источника: посторонніе заработки и урожай хлѣба настоящаго года. По собраннымъ свѣдѣніямъ на посторонніе заработки отправлялись 10000 чел., которые заработали 200000 р., хлѣба уродилось: ржи на 50000 дес., за исключеніемъ сѣмянъ, употребленныхъ опять на озимое поле, 343750 восьмимѣрныхъ четвертей; изъ этаго числа нужно исключить на продовольствіе на 100000 ѣдоковъ по $1\frac{1}{2}$ мѣры въ мѣсяцъ—225000 чет.; затѣмъ остается на продажу 118750 четв., стоющіе по 50 к. мѣра—475000 руб. Урожай яроваго хлѣба былъ, за немногими исключеніями, весьма неудовлетворительный, который весь пойдетъ на сѣмена, на продовольствіе населенія и скота, а на продажу лишь небольшое количество для удовлетворенія самыхъ неотложныхъ нуждъ. Такимъ образомъ, средствомъ для уплаты сборовъ можно считать лишь заработочные 200000 руб. и отъ продажи ржи 475000 руб., а всего 675000 р. Эта сумма равняется какъ разъ половинѣ исчисленныхъ выше подлежащихъ оффиціальныхъ платежей; слѣдовательно крестьяне ни коимъ образомъ не въ средствахъ будутъ заплатить всѣхъ платежей, не говоря уже объ исправленіи своихъ частныхъ нуждъ. Само собою разумѣется, если цѣна на хлѣбъ поднимется, то и средства къ платежу увеличатся, но о повышеніи цѣнъ въ настоящее время трудно что-либо оказать“ [1]).

Приведенныя данныя, заимствованныя нами изъ оффиціальныхъ отчетовъ сергачской уѣздной земской управы въ достаточной степени ясно обрисовываютъ экономическія условія быта населенія сергачскаго уѣзда. Переходимъ къ анализу жизненныхъ условій, въ какія поставленъ бытъ крестьянъ села Кладбищъ,—отъ общей характеристики переходимъ къ деталямъ предмета.

Село Кладбищи ключевской волости, сергачскаго уѣзда, населено крестьянами-собственниками, въ количествѣ 893 ревизскихъ (а наличныхъ 1200) душъ мужскаго пола и около 1800 душъ женскаго пола; итого населеніе кладбищъ равняется суммѣ 3000 душъ обоего пола. Число дворовъ въ селеніи опредѣляется цифрою 450. Свѣдѣнія о числѣ душъ мужскаго пола и слѣдующія далѣе о количествѣ земли, лѣсу и разныхъ сборовъ взяты нами изъ „окладнаго листа“. Общее количество удобной для хлѣбопашества земли опредѣляется цифрою $2794\frac{1}{2}$ десятины; лѣсу—800 десятинъ (впрочемъ, цифра относительно лѣса чисто—„номинальная“: крестьяне говоритъ, что въ настоящее время лѣсъ здѣсь почти совершенно вырубленъ). *Величина земельнаго надѣла „на душу“*, считая тутъ землю полевую, лѣсную, огородную, запольную и неудобную, по показанію крестьянъ—2 десятины. Это—въ настоящее время, а до 1867—68 гг., де-скать, приходилось по 3 десятины „на душу“, а съ этого времени прибыло новыхъ къ прежнимъ „ревизскимъ“ 893 душамъ еще 400 душъ; „значитъ, разуждаютъ крестьяне, земли отъ каждаго отошло на одну треть,—на одну десятину“.... Относительно урожая хлѣба намъ пришлось услышать слѣдующія свѣдѣнія: на „осминникъ“ (10 саженъ ширины и 80 длины) нажинали 200 сноповъ; на десятину—„сороковую“ (40 саженъ ширины и 80 длины)—до 800 сноповъ нажинаютъ. Хорошій урожай, по словамъ крестьянъ, опредѣляется тѣмъ, когда изъ 100 сноповъ молотятъ 6—9 мѣръ; плохой урожай: изъ 100 сноповъ 3—4 мѣры [2]).—Подушнаго сбора съ жителей села Кладбищъ приходится по 5 р. 37 к. съ души; поземельнаго налога—140 рублей 76 коп.; оброчныхъ податей 3,257 руб.; лѣснаго налога—266 рублей. Всего, по показаніямъ крестьянъ, „съ души“ сходитъ въ годъ 7 руб. 37 коп. Населеніе платило исправно всевозможныя повинности до 1882 г.; съ этого года, по показанію сборщика податей, начала за нашими крестьянами числиться недоимка. Причинъ этаго указываютъ двѣ: *неурожай хлѣба* (см. выше объ этомъ „журналы. пост. XX очер. с. у. з. собр.“) и *частые пожары.* Сожалѣемъ, что у насъ въ настоящее время нѣтъ подъ руками цифръ относительно пожарныхъ убытковъ, понесенныхъ за послѣднее десятилѣтіе крестьянами села Кладбищъ; село до послѣдняго времени горитъ то-и-дѣло....—Изъ уѣзднаго земства въ помощь населенію Кладбищъ была выдана въ $18^{82}/_{83}$ г. ссуда въ размѣрѣ 4234 р. 50 к. (въ настоящее время изъ этой суммы уплачено 1,000 р.).

Теперь нѣсколько словъ о самомъ селѣ, мѣстномъ земскомъ училищѣ, пожарахъ и хозяйственномъ бытѣ крестьянъ села Кладбищъ.

(Продолженіе будетъ).

Списокъ лицамъ, поднесшимъ свои произведенія Ихъ Императорскимъ Высочествамъ.

Богдарина Александра Ивановна, балахнинская мѣщанка—кружевную простыню брюссельскаго плетенія,-(цѣнное поднесеніе) Л. и А. Завьяловы, горбатовскія купчихи села Ворсмы—стальныя издѣлія. Банинъ Александръ Николаевъ, крестьянинъ села Павлова, горбатовскаго уѣзда—разнообразныя стальныя ножницы. Цвѣтовъ Алексѣй Ивановъ, крестьянинъ села Павлова, горбатовскаго уѣзда—замокъ-болтъ. Одинцовъ Иванъ Ивановъ, крестьянинъ села Ворсмы—кинжалъ и три разныхъ ножа. Левинъ Федоръ Ивановъ, крестьянинъ дер. Долоткова ворсменской вол., горбатов. уѣзда—складной кинжалъ съ секретомъ. Бѣдинъ Иванъ Дѣевъ, крестьянинъ с. Ворсмы, горбат. уѣзда—6 перочинныхъ ножей и 1 хлѣбный. Калякинъ Яковъ Артемьевъ, крестьянинъ села Павлова, горбатовскаго уѣзда—брошку, пистолетъ и шашку. Рябовъ Николай Васильевъ, крестьянинъ села Павлова двѣ дюжины дѣтскихъ ножей. Одинцова Александра Корнилова, жена коллежскаго секретаря. (Нижн. Новгородъ)—полотенце, вышитое тамбуромъ. Щепетова Татьяна Александровна, вдова коллежскаго регистратора, (въ Москвѣ)—пуховый дѣтскій костюмъ, (цѣнное поднесеніе). Махонинъ Василій Васильевъ, крестьянинъ с. Павлова—ножики: одинъ буфетный и 1 хлѣбный. Климова Матрена Ивановна, крестьянка с. Павлова—вилку и ножикъ. Румянцевъ Кузьма Андреевъ, крестьянинъ дер. Филипповской, семен. уѣзда—валеная обувь. Хрѣновъ Яковъ Степановъ, крестьянинъ семенов. уѣзда, дер. Свиньиной—3 войлока для подкладки въ ботинки. Хорьковъ Афанасій Игнатовъ, кр. семенов. уѣзда, дер. Ситниковой—валеная обувь. Губернская типографія—краткій историческій очеркъ нижегор. губ. и 2 указателя. Соболева Елена Харлампіевна жена д. с. с. (Н.-Новгородъ),—фарфоровыя: подносъ, 2 чашки съ блюдцами, кофейникъ, сахарница, сливочникъ и 6 десертныхъ тарелокъ. Битюринъ Константинъ Михайловъ, крест. с. Ворсмы, горбат. уѣзда—5 перочинныхъ ножей. Балахнинскія мѣщанки, въ г. Балахнѣ: Хлыстова Ольга Михайлова—кружевной платокъ. Головина Прасковья Петрова—шелковая салфетка. Рукавишникова Лидія Федорова—шелковая перелинка. Черпышевъ Василій Алексѣевъ, крестьянинъ с. Тумботина, горб. уѣзда,—4 ножницъ. Ишаевъ Василій Гавриловъ, крестьянинъ дер. Хрѣнова, горб. уѣзда—3 шт. ножницъ. Гусевъ Алексѣй Александровъ, крестьянинъ с. Тумботина, горбат. уѣзда—5 шт.

---

[1]) Мы обѣщаемъ въ свое время сообщить въ особой статьѣ результатъ нашихъ наблюденій надъ современными мордвами сергачскаго уѣзда.

[2]) Слышано нами отъ старинной мѣстной жительницы, Д. А. Архангельской.

[1]) „Нижегор. Сб.“, издаваемый подъ редакціей А. С. Гацискаго—т. V, предисловіе.

[2]) «Журналы. постан. XIX очереднаго сергачск. уѣзд. земск. собран.» стр. 55. Нижній Новгородъ, 1884 г.

[1]) „Журналы. постанов. XX очереди. сергачск. уѣзд. земск. собр.“, стр. 66. Нижній Новгородъ 1885 г.

[2]) »Журналы. постановл. XIX очереди. сергачск. уѣзд. земск. собранія» стр. 42—59.

*) „Журналы. постан. XIX очереди. сергач. уѣзд. земск. собран.“ стр. 44—45.

[1]) «Журналы. постан. XX очер. серг. уѣзди. земск. собр.» докладъ о необходимости возбудить ходатайство о разсрочкѣ уплаты недоимокъ казенныхъ сборовъ—стр. 59—60.

[2]) Въ урожай нынѣшняго (1885) года молотили 7—8 мѣръ съ сотни; за то—«плохой ужинъ» (сноповъ)...

ножницъ. Медвѣдевъ Иванъ Яковлевъ крест. села Павлова, горб. уѣзда,—2 перочинныхъ ножа. Варинъ Мих. Николаевъ, крестьянинъ села Павлова—замокъ и шпоры. Денисовъ Викторъ Алексѣевъ, запаса. унтеръ-офицеръ с. Тумботина, горбатов. уѣзда,—1 ножницы. Ковочкинъ Михаилъ Федоровъ,—кинжалъ и 2 дѣтскихъ ножа. Медвѣдевъ Василій Игнатьевъ, крестьянинъ дер. Таремской, горбат. уѣзда—ножикъ и вилку. Родіоновъ Лавръ Васильевъ, крестьянинъ с. Тумботина, горбат. уѣзда—2 ножа, ножикъ и вилку. Капустинъ Иванъ Васильевъ, крестьянинъ с. Тумботина—3 шт. ножницъ. Прадилова Александра Васильева, въ селѣ Павловѣ, повязка, шитая золотомъ. Дружкина Прасковья Демидова, крестьянка дер. Сормова, балахнин. уѣзда,—шитье для туфель. Кабанова Аксинья Алексѣева—дѣстовка и подушка. Крюковъ Григорій Осиповъ, крестьянинъ с. Лыскова,—сундукъ съ секретнымъ замкомъ. Вязововъ Михаилъ Сергѣевъ, арзамасскій купеческій сынъ—войлокъ. Серебряниковъ Иванъ Семеновъ, макарьевскій купеч. сынъ—кожа. Аникинъ Савватій Петровъ въ Макарьевѣ,—кованый сундукъ. Цвѣтовъ Василій Ивановъ, въ селѣ Павловѣ—замокъ и дротикъ. Буслаевъ Иванъ Ивановъ, крестьянинъ с. Павлова,—камертонъ и замокъ. Карачистовъ Павелъ Михайловъ, кр. с. Павлова—мѣдный замокъ. Куриковъ Николай Ивановъ, крестьянинъ с. Павлова—замокъ. Соколовъ Иванъ Тихановъ, крестьянинъ дер. Сергѣевой, горбатовск. уѣзда—ножи. Щукинъ Афанасій Ивановъ, крестьянинъ сел. Гордѣевки, балахнинскаго уѣзда—пряники. Бахаревъ Александръ Максимовъ, крестьянинъ с. Городца, балахнинск. уѣзда—пряники. Горбуновъ Иванъ Ивановъ, крестьянинъ с. Ворсмы, горбатовск. уѣзда—3 перочинныхъ ножа. Усанинъ Гавріилъ Александровъ, крестьянинъ с. Павлова—мѣдный замокъ. Виноградова Анна Михайлова, вдова коллеж. секр. (Н.-Новгородъ)—дѣтскій пуховый костюмъ и капюшъ на голову, (цѣнное подношеніе). Махотинъ Иванъ Ивановъ крестьянинъ с. Ворсмы—кинжалъ. Кавалинъ Зиновій Степановъ, крестьянинъ с. Ворсмы—3 ножа. Толчковъ Алексѣй Васильевъ, крестьянинъ балахн. уѣзда, кирюшинской волости, дер. Стронны—6 паръ валеной обуви. Акишины братья Николай, Федоръ и Андрей Ивановы, крестьяне семеновскаго уѣзда, борской волости, дер. Киселихи—4 пары валеной обуви. Черневъ Григорій Яковлевъ, мѣщанинъ г. Калязина, тверской губ., жительство въ сел. Кляшенкахъ, калязинск. уѣзда—коверъ изъ русскаго выхухля, (цѣнное подношеніе). Балакинъ Осипъ Федоровъ крестьянинъ тульской губ., венявскаго уѣзда, спасской вол. (жительство въ Н.-Новгородѣ, въ макарьевской части)—хлѣбъ, въ видѣ орла. Макашева Евпраксія Алексѣева жена крестьянина орловск. губ., малоархангельск. уѣзда, городецкой вол. (жител. въ Ельцѣ)—кружевныя издѣлія, (цѣнное подношеніе). Бр. Иродовыхъ и Ведерникова Ив. Григорьева, жительство въ с. Великомъ, ярослав. губ.—полотно. Товарищество льняной мануфактуры, Сосипатра Сидорова, правленіе на фабрикѣ, костромск. губ., нерехтинскаго уѣзда—льняныя издѣлія. Барановъ Асафъ Ивановъ—мануфактурн. издѣлія. Бр. Иродовы и А. И. Моругинъ, въ с. Великомъ, ярослав. уѣзда—полотно. Товарищество ново-костромской льнян. мануф., Третьяковъ и Коншинъ, правленіе въ Москвѣ—полотно. Ознобишина Александра Савельева, мѣщанка балахнинск. уѣзда, жит. въ Нижнемъ Новгородѣ—поднесла Великой Княгинѣ 2 платка, вышитые гладью, у Маріинскаго родовспомогател. заведенія. Киршбаумъ Николай Федоровичъ, кандидатъ коммерціи, заводъ въ Балахнѣ—кадки подъ цвѣты. Миръ Джафаръ-ханъ, персидскій консулъ—два персидскихъ ковра. Козловъ Иванъ Александровъ, купецъ въ Москвѣ—мѣховыя издѣлія. Товарищество мануфактуры Барановыхъ, директоръ Первушинъ Алексѣй Михайловъ (въ Москвѣ)—ситецъ пунцовый 7 кусковъ. Лабзинъ Яковъ Ивановъ купецъ (въ Москвѣ)—шали разныя. Осиповъ Павелъ Васильевъ, купецъ (въ Москвѣ)—3 бархатн. салфетки. Сутыринъ Иванъ Филипповъ, крестьянинъ макарьевск. уѣзда с. Кадницъ—вѣчный календарь.

Списокъ, балахнинскимъ кружевницамъ, коими поднесены Ея Императорскому Высочеству ихъ издѣлія.

Сбитнева Федосья Александрова—покрывало и четыре подушечныхъ накидки, (цѣнное подношеніе). Спискова Любовь Александрова—кремовая шелковая накидка. Крупникова Глафира Викторова—чепчикъ. Крупникова Марья Викторова—шелковыя чулки. Богдарина Евпраксія Евграфовна—салфеточка. Горохова Павла Игнатьева—косынку. Щапанова Меланья Спиридоновна—кружева къ полотенцу. Косихина Авдотья Петрова—кремовый чепчикъ.

LX
ЗАСѢДАНІЕ
нижегородскаго губернскаго статистическаго комитета

20 іюля 1885 года.

Подъ предсѣдательствомъ нижегородскаго губернатора *Н. М. Баранова*, присутствовали: помощникъ предсѣдателя и секретарь *А. С. Гацискій*, непремѣнные члены: вице-губернаторъ *Н. В. Неклюдовъ*, управляющій контрольной палатой *М. О. Грудзинскій*, начальникъ 8 дистанціи нижегородскаго отдѣленія казанскаго округа путей сообщенія *П. В. Комшевскій*, губернскій ахунъ *С. Х. Соколовъ* и дѣйствительные члены: *Н. И. Русиновъ*, *А. А. Савельевъ* и *Ф. П. Соллогубъ*.

4. Въ іюлѣ прошлаго 1884 года поступилъ въ статистическій комитетъ слѣдующій циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ (по центральному статистическому комитету), отъ 7 іюля, за № 1879, адресованный на имя г. нижегородскаго губернатора: „Циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 30 іюня 1881 года, за № 255, установлено ежегодное собираніе и доставленіе въ центральный статистическій комитетъ губернскими статистическими комитетами данныхъ объ урожаяхъ по волостямъ, путемъ особыхъ вопросныхъ листковъ для отдѣльныхъ хозяйствъ, и за тѣмъ, своевременное и точное соблюденіе упоминаемаго новаго порядка сообщенія съ мѣстъ сихъ свѣдѣній подтверждено министерствомъ въ 1882 и 1883 годахъ. Въ виду наступающаго нынѣ періода сбора хлѣбовъ, препровождая при семъ къ вашему превосходительству по одному печатному экземпляру вопросныхъ листковъ №№ I и II, съ измѣненною, по указаніямъ опыта, противъ прежнихъ лѣтъ, редакціею ихъ заголовка, въ цѣляхъ полученія наиболѣе точныхъ свѣдѣній этого рода, имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, сдѣлать зависящія распоряженія къ отпечатанію потребнаго количества бланокъ, къ своевременной разсылкѣ ихъ по волостямъ, по руководству инструкціей, слѣдующей къ циркуляру центральнаго статистическаго комитета отъ 27 іюля 1881 года и къ представленію губернскимъ статистическимъ комитетомъ, по мѣрѣ полученія имъ, выполненныхъ листковъ сказанныхъ данныхъ въ центральный статистическій комитетъ, при томъ однакоже, непремѣнномъ условіи, чтобы послѣдняя отправка листковъ изъ губернскаго города въ С.-Петербургъ, была окончена никакъ не позже 1 октября, а для остальныхъ губерній Европейской Россіи—1-го ноября текущаго года, и чтобы листки по всѣмъ крестьянскимъ и владѣльческимъ хозяйствамъ, принадлежащимъ къ одной и той-же волости, были высылаемы за одинъ разъ; съ тѣмъ вмѣстѣ губернскій комитетъ въ случаѣ образованія новыхъ волостей въ губерніи съ 1 сентября 1883 года, долженъ сообщить центральному статистическому комитету, при первомъ представленіи выполненныхъ листковъ, свѣдѣнія отдѣльно по уѣздамъ о томъ, какія изъ прежнихъ волостей соединены въ одну, или изъ какихъ частей прежнихъ волостей образованы новыя волости. При этомъ принимая во вниманіе, что при разработкѣ данныхъ по урожаю за 1883 годъ, результатомъ коей явилось изданіе центральнаго статистическаго комитета „Урожай 1883 года въ Европейской Россіи", вмѣстѣ съ „Общими выводами", доставленное вашему превосходительству, комитетъ былъ поставленъ въ затрудненіе окончить этотъ трудъ въ безусловно короткій срокъ, по причинѣ поздняго представленія матеріяла изъ нѣкоторыхъ губерній, считаю необходимымъ выразить увѣренность, что вы, милостивый государь, не оставите обратить ваше особое вниманіе на дѣло собиранія этихъ свѣдѣній, а равно принять всѣ зависящія мѣры къ непремѣнному соблюденію выше сказаннаго срока доставленія данныхъ, о коихъ идетъ рѣчь, въ центральный статистическій комитетъ".— По напечатаніи необходимаго количества бланокъ, по упоминаемымъ въ циркулярѣ за № 1879 формамъ, и по надлежащемъ сношеніи съ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, выяснившимъ, что съ 1 сентября 1883 года измѣненій въ составѣ волостей въ губерніи не произошло, статистическій комитетъ разослалъ означенныя бланки въ уѣзды, при циркулярѣ своемъ отъ 28 іюля, за № 8. Послѣднія свѣдѣнія, по ардатовскому уѣзду и по бѣшенцовской волости, нижегородскаго уѣзда, представлены были въ министерство 22 ноября за № 197.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

5. Въ октябрѣ прошлаго 1884 года поступилъ въ статистическій комитетъ слѣдующій циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ (по медицинскому департаменту), отъ 22 сентября, за № 1497, адресованный на имя нижегородскаго губернатора: „Въ 1882 году, по соглашенію министерствъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ, при главномъ военно-медицинскомъ управленіи учреждена соединенная коммиссія изъ членовъ медицинскаго совѣта, военно-медицинскаго ученаго комитета, техническаго комитета главнаго интендантскаго управленія и нѣкоторыхъ профессоровъ военно-медицинской академіи, для всесторонняго изслѣдованія вредныхъ свойствъ спорыньи и научной оцѣнки вліянія ея на появленіе злой корчи или рафаніи. Означенная коммиссія подробно изучила исторію и литературу этаго вопроса, изслѣдовала химико-физіологическія свойства рожковъ и занималась разработкой технически-хозяйственныхъ способовъ отдѣленія спорыньи отъ ржаного зерна. Въ настоящее время коммиссіи предстоятъ работы: 1) по опредѣленію степени распространенія спорыньи на зерновомъ хлѣбѣ русскихъ полей и условій, содѣйствующихъ развитію этаго гриба, и 2) по собранію свѣдѣній относительно вреда для здоровья и жизни населенія, употребляющаго въ пищу хлѣбъ съ примѣсью спорыньи. Для надлежащаго разрѣшенія послѣдней задачи, соединенная коммиссія нуждается въ содѣйствіи лицъ и учрежденій, близко стоящихъ къ населенію имперіи, именно: уѣздныхъ земскихъ управъ, сельскихъ хозяевъ, земскихъ и уѣздныхъ врачей и т. д. Въ виду сего, препровождая при семъ къ вашему превосходительству 48 экз. программы для собиранія свѣдѣній о распространеніи спорыньи на ржаномъ хлѣбѣ русскихъ полей и о заболѣваніяхъ вслѣдствіе употребленія хлѣба съ примѣсью спорыньи, имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, предложить вышеозначеннымъ учрежденіямъ и лицамъ доставлять, по мѣрѣ накопленія соотвѣтствующаго матеріяла, въ министерство внутреннихъ дѣлъ какъ свѣдѣнія по изложеннымъ въ прилагаемой программѣ вопросамъ, такъ равно и упомянутые въ ней образцы хлѣба, травъ и т. д."—Присланныя министерствомъ, при означенномъ циркулярѣ программы статистическимъ комитетомъ сообщены по принадлежности, при циркулярѣ комитета отъ 22 ноября за № 12.

Постановлено: Принять, къ свѣдѣнію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Тиражъ выигрышей 2 внутренняго займа, произведенный въ Государственномъ банкѣ 2 сентября 1885 г.

ГЛАВНЫЕ ВЫИГРЫШИ.

№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выигрыша.
9574	27	200000	2908	5	1000
13294	34	75000	4987	2	1000
1300	19	40000	15322	43	1000
442	13	25000	5655	44	1000
70	6	10000	1150	21	1000
4932	9	10000	121	47	1000
7231	28	10000	3750	50	1000
18247	27	8000	1275	34	1000
11132	9	8000	7099	25	1000
9697	16	8000	11950	25	1000
13318	38	8000	10947	40	1000
11415	8	8000	5380	33	1000
12049	35	5000	15522	16	1000
17204	43	5000	2218	37	1000
17474	44	5000	2917	43	1000
18619	24	5000	5040	21	1000
11543	33	5000	4654	23	1000
6701	12	5000	15736	46	1000
3961	26	5000	12219	20	1000
1034	25	5000	3042	5	1000

По пяти сотъ рублей каждый:

Нумера серій.	Нумера билетовъ.	Нумера серій.	Нумера билетовъ.	Нумера серій.	Нумера билетовъ.
7099	1	397	18	13214	35
7636	1	2487	18	17345	35
10876	1	6755	18	958	36
12343	1	7538	18	1319	36
357	2	9438	18	12324	36
385	2	10974	18	13659	36
3744	2	1466	18	14530	36
11782	2	6007	19	6160	37
14775	2	7597	19	6190	37
3440	3	9964	19	9410	37
5431	3	15832	19	11311	37
12238	3	19566	19	851	38
14032	3	394	20	1312	38
19173	3	1299	20	1682	38
9720	4	1622	20	3926	38
16839	4	15654	20	9253	38
19839	4	15851	20	9549	38
4179	5	2882	21	14924	38
4312	5	10100	21	19128	38
4639	5	10654	21	19774	38
5867	5	13301	21	534	39
8321	5	13368	21	759	39
13121	5	16812	21	8692	39
17721	5	925	22	10578	39
18205	5	4462	22	1706	40
18747	5	10246	22	4145	40
1732	6	11688	22	8045	40
10978	6	14724	22	8403	40
11692	6	15234	22	10178	40
16948	6	15351	22	13759	40
10570	7	15958	22	13760	40
4444	8	2536	23	3716	41
6745	8	8811	23	10650	41
12238	8	11567	23	12993	41
12274	8	18431	23	15013	41
12299	8	19813	23	18384	41
13995	8	3502	24	8454	42
14868	8	3649	24	8913	42
17012	8	4123	24	12855	42
524	9	14306	24	15909	42
4993	9	369	25	7227	43
966	10	9141	25	11400	43
3452	10	13751	25	18918	43
6366	10	17876	25	2457	44
7597	10	4258	26	2511	44
10678	10	9805	26	5475	44
14974	10	19819	26	8083	44
17041	10	6045	27	2509	45
17164	10	10261	27	13676	45
18229	10	11773	27	15784	45
1262	11	11970	27	313	46
2320	11	17055	27	4692	46
4379	11	9354	28	5003	46
6798	11	12864	28	5223	46
9080	11	14175	28	6050	46
12980	11	3075	29	7504	46
15008	11	3986	29	7914	46
18962	11	4957	29	13749	46
4550	13	5451	29	15430	46
8050	13	10065	29	17990	46
8212	13	11554	29	19091	46
8239	13	12464	29	6207	47
8506	13	18247	29	6763	47
2875	14	3508	30	8473	47
7674	14	3753	31	12678	47
11392	14	2252	31	19307	47
13425	14	9693	31	2380	48
13830	14	10432	31	3407	48
14163	14	15811	31	3650	48
15468	14	4036	32	5211	48
18661	14	11134	32	12072	48
1814	15	13358	32	13698	48
3839	15	1153	33	14188	48
9353	15	4671	33	18248	48
13756	15	5061	33	18550	48
15819	15	5739	33	19755	48
17887	15	7022	33	4878	49
1522	16	8112	33	9652	49
4900	16	14696	33	9746	49
10037	16	15456	33	11405	49
10249	16	16973	33	15425	49
16405	16	7744	34	160	50
19844	16	7890	34	832	50
4230	17	11228	34	2657	50
11197	17	5114	35	16592	50
17096	17	7557	35	17852	50
18816	17	7575	35		

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 2 внутрен. 5% съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка 2 сентября 1885 г.

Нумера серій:

171	4257	9127	13507	16485
184	4494	10163	13550	16586
459	4683	10232	13750	16706
486	5154	10326	13880	17743
583	5310	10671	14270	18006
818	6468	11368	14577	18227
907	6547	11436	14712	18566
1814	6625	11581	14894	18582
1815	7060	11607	14993	18642
2043	7712	11640	15789	18723
2504	7731	12196	15988	19682
2726	8005	12287	16215	19734
3534	8287	12386	16232	
3750	8453	12870	16289	
3796	8552	13255	16339	
3804	8924	13392	16384	

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1 декабря 1885 г. въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Нижній-Новгородъ. 25 сентября 1885 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ неоффиціальной части **М. Овчинниковъ.**